

# Externe Evaluation: Peer Review und Beiräte

HIS-Forum „QM in Studium und Lehre“  
Hannover, 23./24.04.2012

Dr. Annika Boentert  
Geschäftsführerin  
Wandelwerk – Zentrum für Qualitätsentwicklung



# Einblick

## Die Hochschule in Zahlen

Fakten	
<b>Studierende (WS 2012/2013)</b>	<b>11.854</b>
Absolventinnen und Absolventen	2.026
Fachbereiche	12
Interdisziplinäre Einrichtungen	2
<b>Studiengänge</b>	<b>77</b>



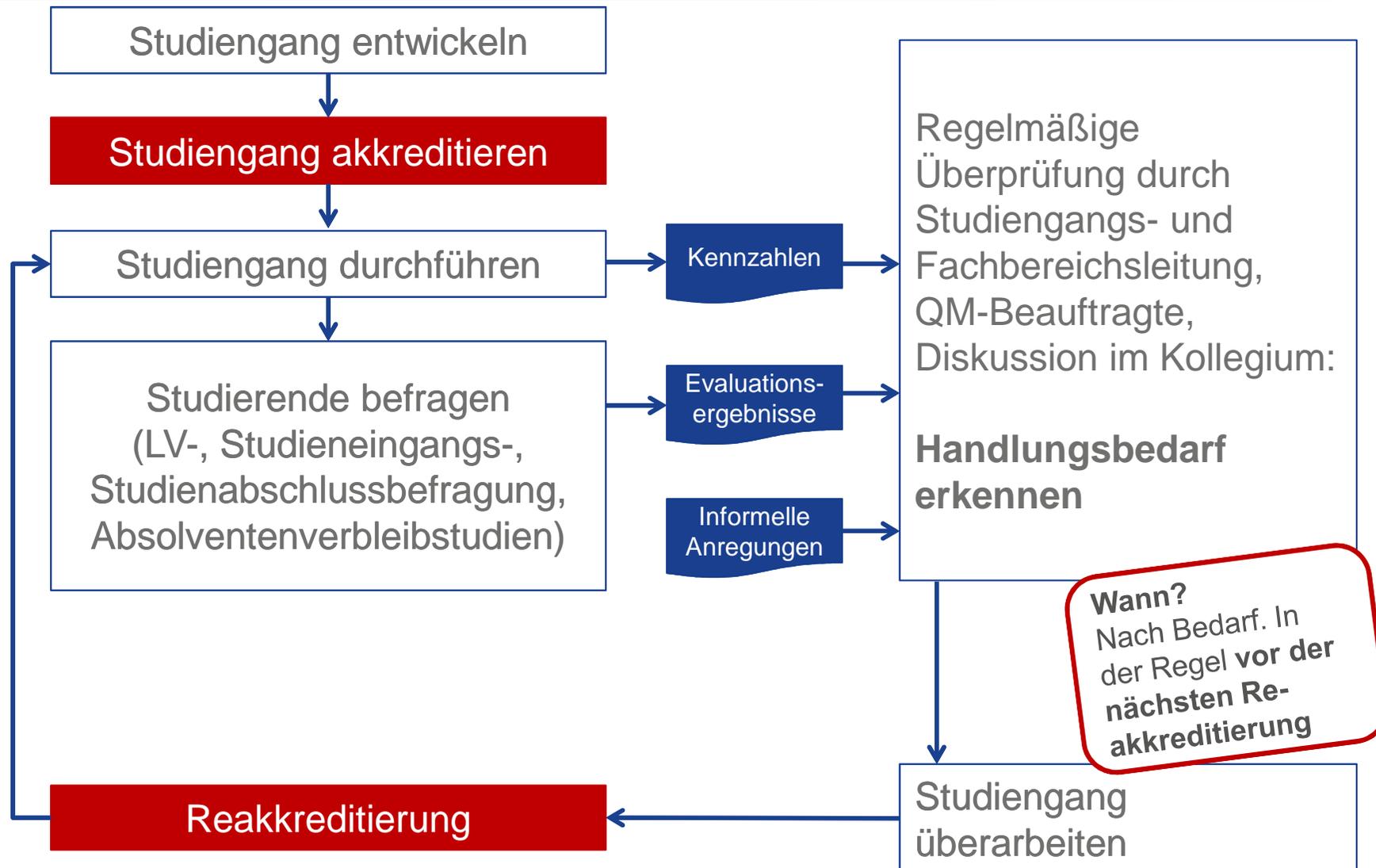
Personal (Stand 2011)	
<b>Professorinnen und Professoren</b>	<b>257</b>
davon Stiftungsprofessuren	1
davon Honorarprofessuren	5
Lehrkräfte für besondere Aufgaben	47
<b>Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter</b>	<b>635</b>

- 1. Studiengänge entwickeln, prüfen und ändern:**  
Das Prozessmodell der Fachhochschule Münster
- 2. Externe Evaluation im Modell Münster:**  
Peer Review, Beiräte und mehr
- 3. Erfahrungen:**  
Chancen und Schwierigkeiten

- 1. Studiengänge entwickeln, prüfen und ändern:  
Das Prozessmodell der Fachhochschule Münster**
2. Externe Evaluation im Modell Münster:  
Peer Review, Beiräte und mehr
3. Erfahrungen:  
Chancen und Schwierigkeiten

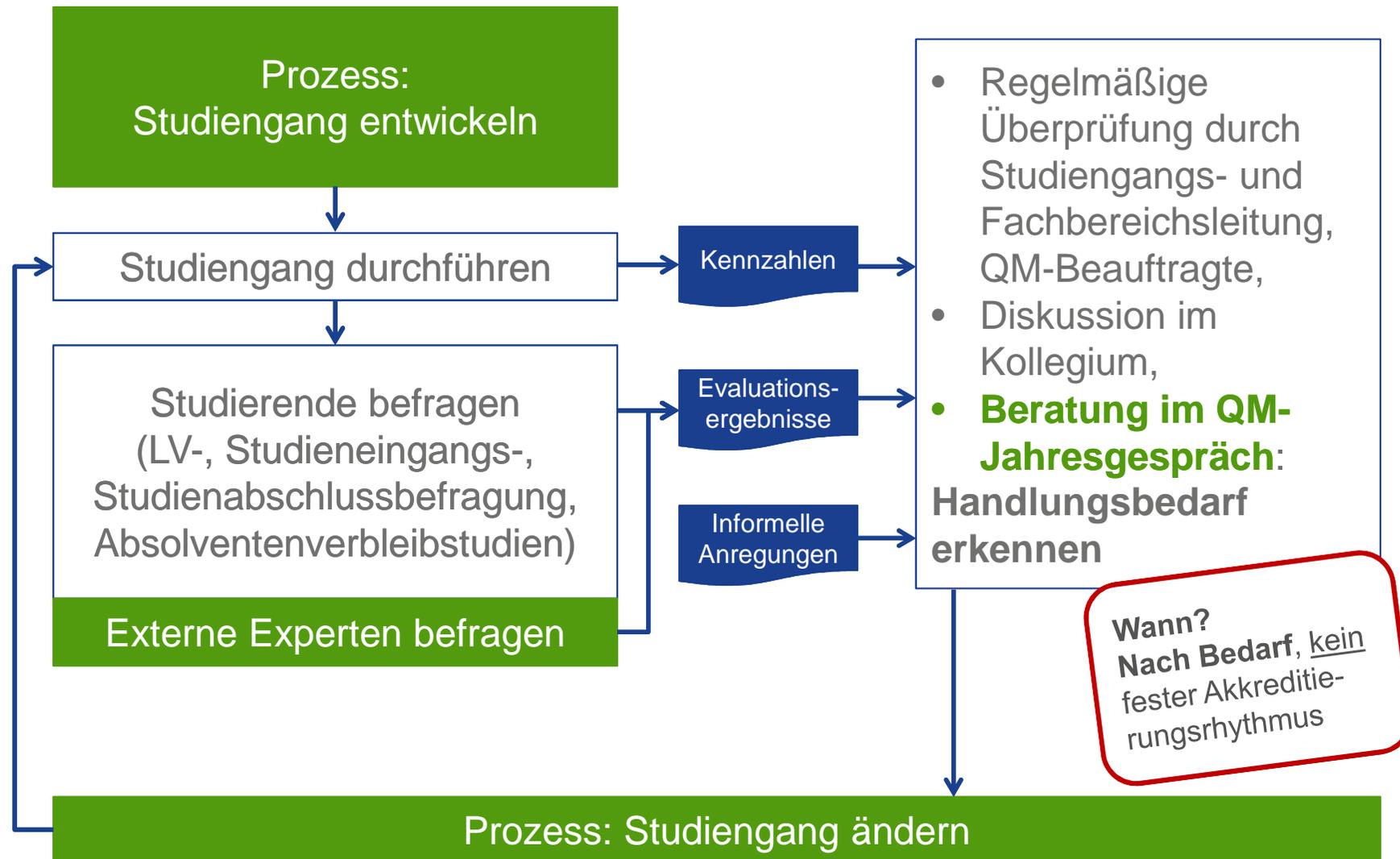
# 1. Studiengänge entwickeln, prüfen und ändern

Früher: Programm(re-)akkreditierung



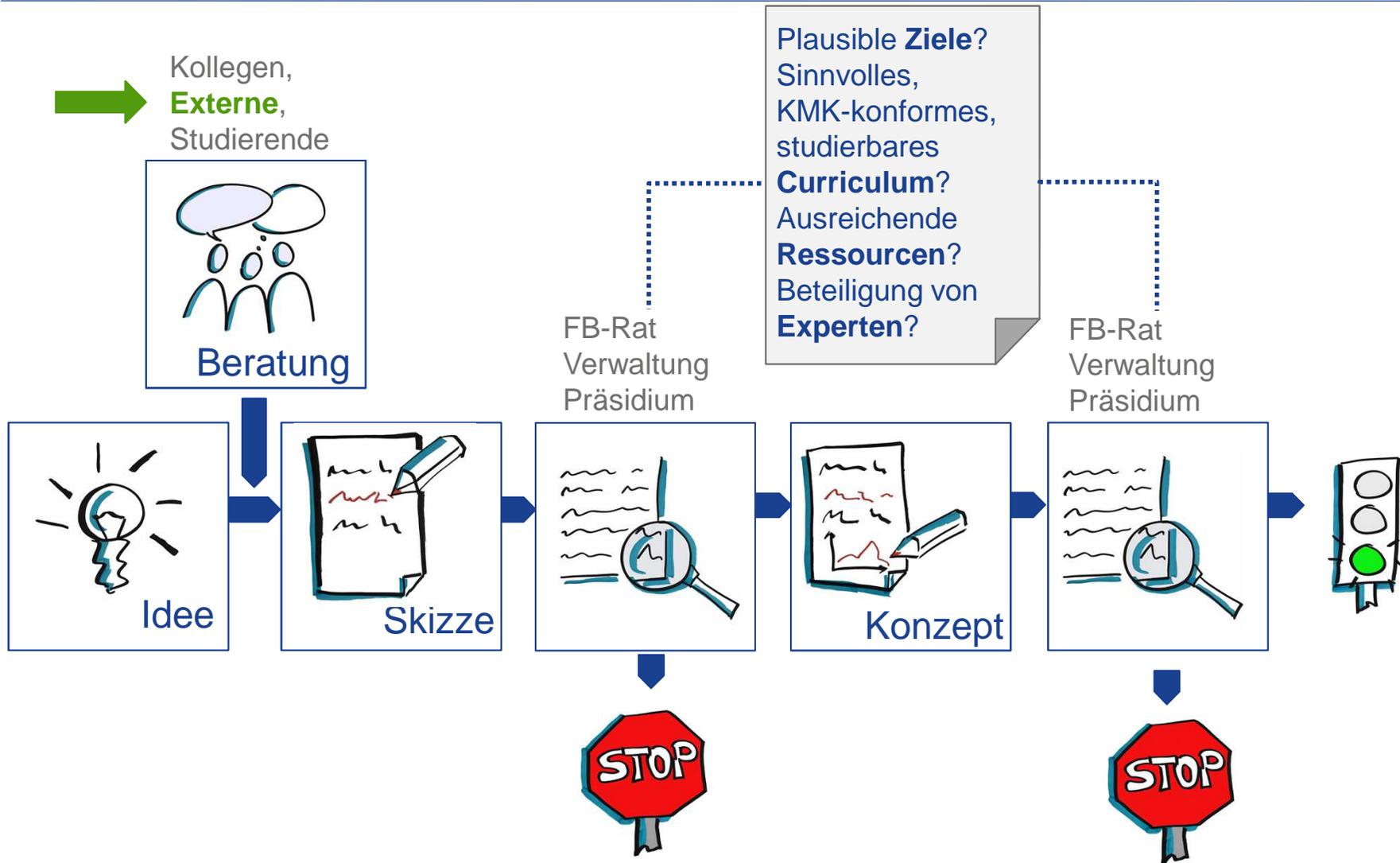
# 1. Studiengänge entwickeln, prüfen und ändern

Jetzt: Systemakkreditierung



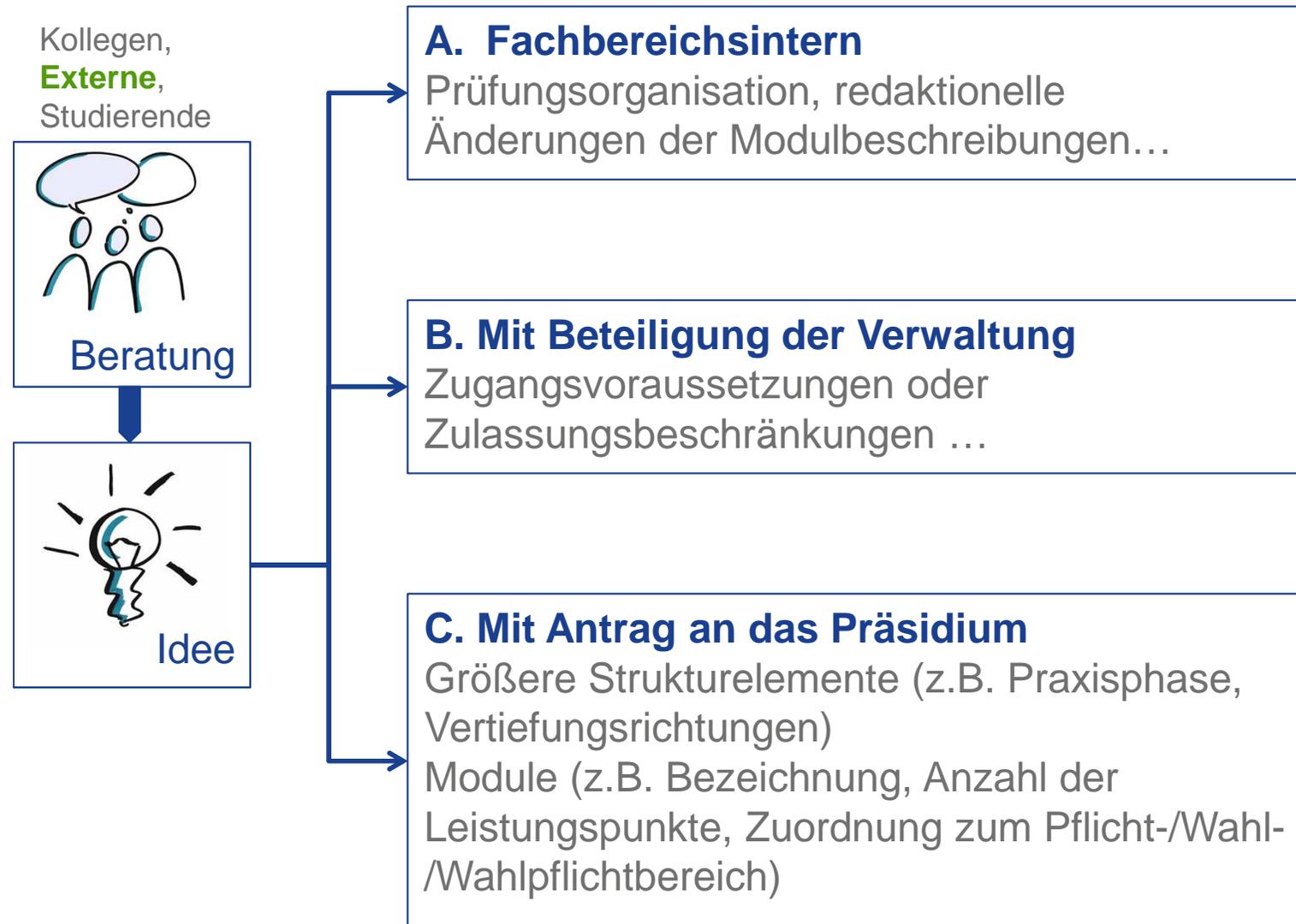
# 1. Studiengänge entwickeln, prüfen und ändern

Jetzt: Systemakkreditierung (entwickeln)



# 1. Studiengänge entwickeln, prüfen und ändern

Jetzt: Systemakkreditierung (ändern)



1. Studiengänge prüfen und ändern:  
Das Prozessmodell der Fachhochschule Münster
- 2. Externe Evaluation im Modell Münster:  
Peer Review, Beiräte und mehr**
3. Erfahrungen:  
Chancen und Schwierigkeiten

## 2. Modell Münster

Evaluationsordnung v. 16.11.2010

### § 9 Grundsätze und Formen der externen Evaluation

„(1) Ziel der externen Evaluation ist eine **Begutachtung** und **Beratung** aus der Perspektive **unabhängiger** Fachleute, in deren Rahmen insbesondere die **Ergebnisse der internen Evaluationen** sowie gegebenenfalls **Anforderungen an die Studiengangsentwicklung** erörtert werden.“



## 2. Modell Münster

### Beiräte (1)

#### › Zwei Varianten:

- › Regelfall: 1 Beirat für 1 Fachbereich
- › Ausnahme: 1 Beirat für 1 Studiengang (Fachbereich Wirtschaft)

#### › Zusammensetzung:

- › 4 – 12, meist 6-7 Mitglieder
- › Sowohl Praxisvertreter (teils gleichzeitig Alumni, Forschungspartner) als auch Lehrende anderer Hochschulen; selten: auch Studierende
- › Amtszeit i.d.R. 3 Jahre

#### › Formales:

- › Sitzung mind. 1x jährl., häufig kombiniert mit Alumni-Feiern o.ä.
- › Protokoll auch an Präsidentin und QM-Team

## 2. Modell

### Beiräte (2)

### Themenspektrum:

- **Kennenlernen:** Personen, Fachbereich und Studiengänge
- **Vertiefte Beratung** einzelner Studiengänge oder bestimmter Facetten mehrerer Studiengänge, z.B.
  - Zielsetzung
  - Curriculum (Inhalte, Prüfungsmodalitäten, Studierbarkeit...)
  - Präsentation und Diskussion von Kennzahlenentwicklung
  - Beratung zu Ergebnissen studiengangsbezogener Evaluationen
- **Anregungen** aus der Praxis

- 1. Studiengänge prüfen und ändern:**  
Das Prozessmodell der Fachhochschule Münster
- 2. Externe Evaluation im Modell Münster:**  
Peer Review, Beiräte und mehr
- 3. Erfahrungen:**  
Chancen und Schwierigkeiten

### 3. Erfahrungen

#### Chancen und Schwierigkeiten

	Beiräte	Peer Review
Chancen	<ul style="list-style-type: none"><li>- Aktuelle Anregungen aus Praxis und Wissenschaft</li><li>- Kontinuierliche Begleitung</li><li>- Vertrauensverhältnis, ermöglicht ehrlicheren Austausch und schnelleres Verständnis</li><li>- Arbeitsaufwand verteilt sich gleichmäßiger über die Zeit</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Anregungen aus der Praxis und Wissenschaft (größerer Zeitraum)</li><li>- Beteiligung auch von Fachleuten möglich, die nicht über einen längeren Zeitraum mitarbeiten könnten</li><li>- Mehrere Jahre „Ruhe“</li></ul>
Schwierigkeiten	<ul style="list-style-type: none"><li>- Engagierte Mitglieder finden und halten</li><li>- Unabhängigkeit: Vertrauensverhältnis vs. kritische Distanz</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Kompetente und unvoreingenommene Gutachter finden</li><li>- Punktuell sehr aufwändiges Verfahren</li></ul>

# Vielen Dank!

Dr. Annika Boentert  
Fachhochschule Münster  
Wandelwerk – Zentrum für Qualitätsentwicklung

[www.fh-muenster.de/wandelwerk](http://www.fh-muenster.de/wandelwerk)  
[www.fh-muenster.de/qm](http://www.fh-muenster.de/qm)

[annika.boentert@fh-muenster.de](mailto:annika.boentert@fh-muenster.de)

# Einblick

## QM-Team in Zahlen (Stand 11/2012)



QM		
Präsidium		Präsidentin VP Lehre, Forschung, Weiterbildung
Fachbereiche		QM-Beauftragte (i.d.R. Professor/in)
Zentrales QM-Team		8 Personen 4,5 VZÄ
	Leitung	1 Personen
	Evaluation, Dokumentation	4 Personen
	Prozessoptimierung	3 Personen
	Didaktik-Team (Qualitätspakt Lehre)	3 Personen 3 VZÄ