



Zentrum für
Qualitätssicherung
und -entwicklung

Verfahren der internen Akkreditierung und Reakkreditierung an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz (JGU)

HIS Forum Qualitätsmanagement 2013
23.04.2013 | Dr. Sabine Fähndrich, Daniela Heinze M.Sc.

Zahlen und Fakten zur JGU

- ▶ Volluniversität mit einem breiten Fächerspektrum (10 FB) sowie Hochschule für Musik und Kunsthochschule
- ▶ ca. 36.000 Studierende
- ▶ ca. 200 Bachelor- und Masterstudiengänge*
- ▶ ca. 3.200 Wissenschaftler/innen**
- ▶ Klares Forschungsprofil/
Forschungsschwerpunkte
- ▶ Drittmittel: ca. 90 Mio. € **
- ▶ u.a. 2 Exzellenzprojekte,
9 Sonderforschungsbereiche,
7 Graduiertenkollegs und andere
Gruppenförderinstrumente



Genese der Akkreditierungsverfahren - JGU

- ▶ **2006-2008: Modellprojekt zur Systemakkreditierung**
 - Aussetzung der Akkreditierungspflicht durch das Ministerium
 - Erprobung der Verfahren einer „**internen Akkreditierung/ Reakkreditierung**“ mit der Umstellung von ca. **70 Studiengängen** auf die **Bachelor-/Masterstruktur** zum **WS 2008/2009**
- ▶ **2009-2011: Systemakkreditierung der JGU**
 - Verfahren zur **Systemakkreditierung** von Ende 2009 - März 2011 (Akkreditierungsagentur **ACQUIN**)
 - Fortsetzung der Verfahren der **internen Akkreditierung und Reakkreditierung**
- ▶ **2017: System-Reakkreditierung der JGU**

Genese der Akkreditierungsverfahren - JGU

► **An der Entwicklung der internen Verfahren beteiligte Akteure:**

- **Externer Beirat zur Systemakkreditierung:**

Vertreter/innen d. **Ministeriums**, des **Akkreditierungsrats** und der **Akk.-Agentur**, der **HRK**, zwei **externe Hochschulrektoren**, eine **Studentische Vertretung** („fzs“), zwei Vertreter aus der **Wirtschaft** (Stifterverband für die Deutsche Wissenschaft u. Deutsche Telekomstiftung) und die **Hochschulleitung** -> **jeweils begleitet durch das ZQ**

- **Interner Beirat zur Systemakkreditierung:**

Hochschulleitung, zwei Vertreter aus den **Fächern**, das **ZQ**, Leiter/innen der beteiligten **Verwaltungsbereiche** (Zentr. f. Lehrerbildung, Stabsstelle Planung und Controlling, Abt. Studium und Lehre)

- ▶ Fachübergreifende wissenschaftliche Einrichtung / relative Unabhängigkeit
- ▶ Verantwortlich für qualitätssichernde Maßnahmen im Bereich **Forschung und Lehre** sowie für **Qualitätsentwicklung**:
 - **Erhebung von zentralen Daten** für die JGU (Einsatz von Lehrveranstaltungsevaluationen, Studieneingangsbefragungen, Absolventenbefragungen, Workloaderhebungen, Evaluationen)
 - Ferner: Beratung b. **Strukturentwicklung, Hochschuldid. Personalentw., Wiss. Nachwuchs** -> enge Bindung an **Hochschulforschung**
 - Sowie: **interne Akkreditierung**
- ▶ Hoher Anteil an **Drittmittelfinanzierung** (ca. 30 Wiss. Mitarbeiter/innen (mehrheitlich Projektstellen))
- ▶ Geschäftsstelle des **Hochschulevaluierungsverbundes**
 - ▶ (insges. 17 Mitgliedshochschulen)

Beirat für das ZQ

- ▶ Interne und externe Mitglieder aus allen Statusgruppen

- ▶ **Aufgaben:**
 - **Begleitung der Arbeit des ZQ in grundsätzlichen Fragen der QS an der JGU** (z.B. Vorbereitung von Senatsbeschlüssen; Empfehlungen für die Durchführung von Absolventen- und Lehr-veranstaltungsbefragungen)
 - **Kritische Begleitung der Akkreditierungsarbeit des ZQ**
 - **„Beschwerdestelle“** in Fragen der internen Akkreditierung

Gutenberg Lehrkolleg (GLK)

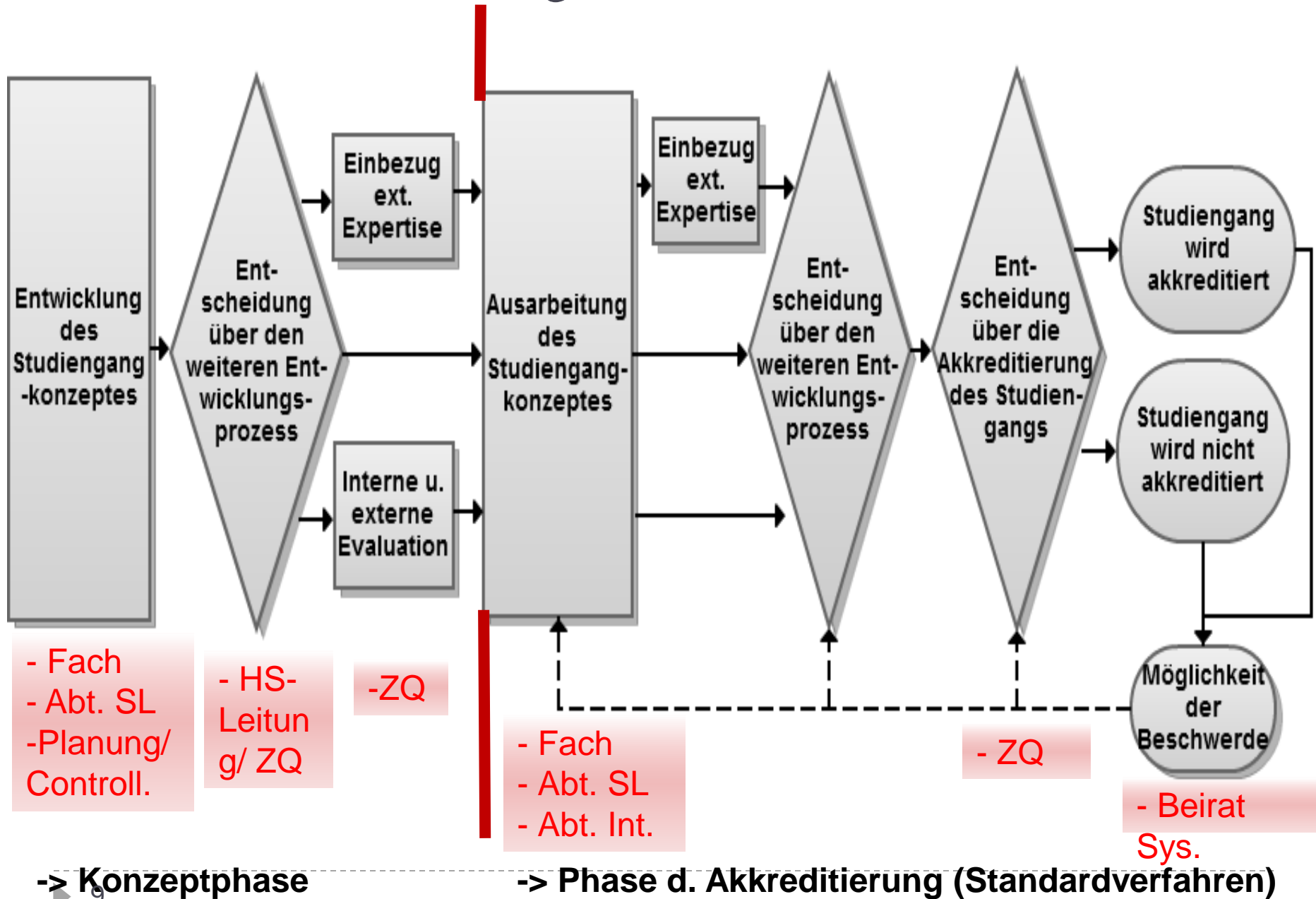
- ▶ Expertengremium gebildet aus herausragenden Lehrenden der JGU (auf **Steuerungsebene**)
- ▶ **Aufgaben:**
 - Beratende Funktion in Fragen von Studium und Lehre
 - Förderung individueller Exzellenz und innovativer Lehre
 - Weiterentwicklung von **Akkreditierungskriterien** mit dem Ziel, Standards zu setzen, die über Mindeststandards hinausgehen



Zentrum für
Qualitätssicherung
und -entwicklung

Interne Akkreditierung an der JGU

Interne Akkreditierungsverfahren - JGU



-> Konzeptphase

-> Phase d. Akkreditierung (Standardverfahren)

Internes Akkreditierungsverfahren - JGU

▶ **Zusammensetzung der Gutachter/innengruppen**

- mind. 2-3 **professorale Vertreter/innen** aus den jeweiligen Fächern (außerhalb von Rheinland-Pfalz, Vermeidung von Interessensüberschneidungen)
- mind. ein/e **Gutachter/in aus der Berufspraxis**
- mind. ein/e **studentische/r Gutachter/in** aus dem studentischen Akkreditierungspool)

➔ Auswahl der Gutachter/innen und konzeptionelle Ausrichtung der Begutachtungsverfahren ist Aufgabe des **ZQ**

▶ **Verfahrensarten:**

- **Schriftliches Verfahren**
- **Vor-Ort-Begehung**

Internes Akkreditierungsverfahren - JGU

▶ **Abschlussphase der internen Akkreditierung:**

- **ZQ** verfasst eine **ausführliche Stellungnahme zu jedem Studiengang** (auf Basis der schriftlichen Gutachten sowie eigener Standards) und erlässt **Auflagen und Empfehlungen**
- Vergabe einer **Urkunde** mit Angabe der Akkreditierungsfrist / Meldung d. Akkreditierung über **ACQUIN** beim **Akkreditierungsrat**

=> Formale Einrichtung der Studiengänge über den **Senatsausschuss SL** und den **Senat**



Zentrum für
Qualitätssicherung
und -entwicklung

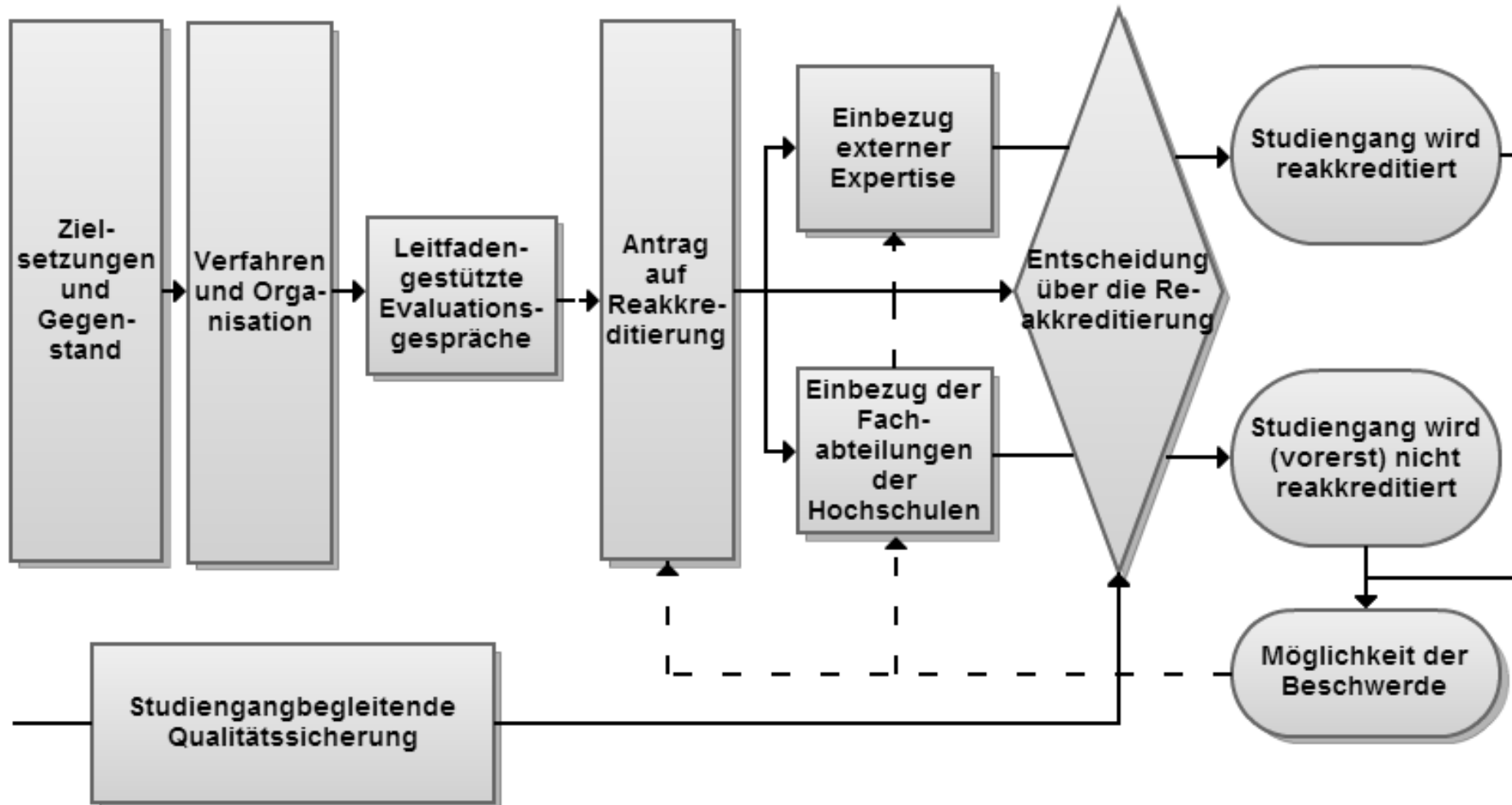
Interne Reakkreditierung an der JGU

Interne Reakkreditierung

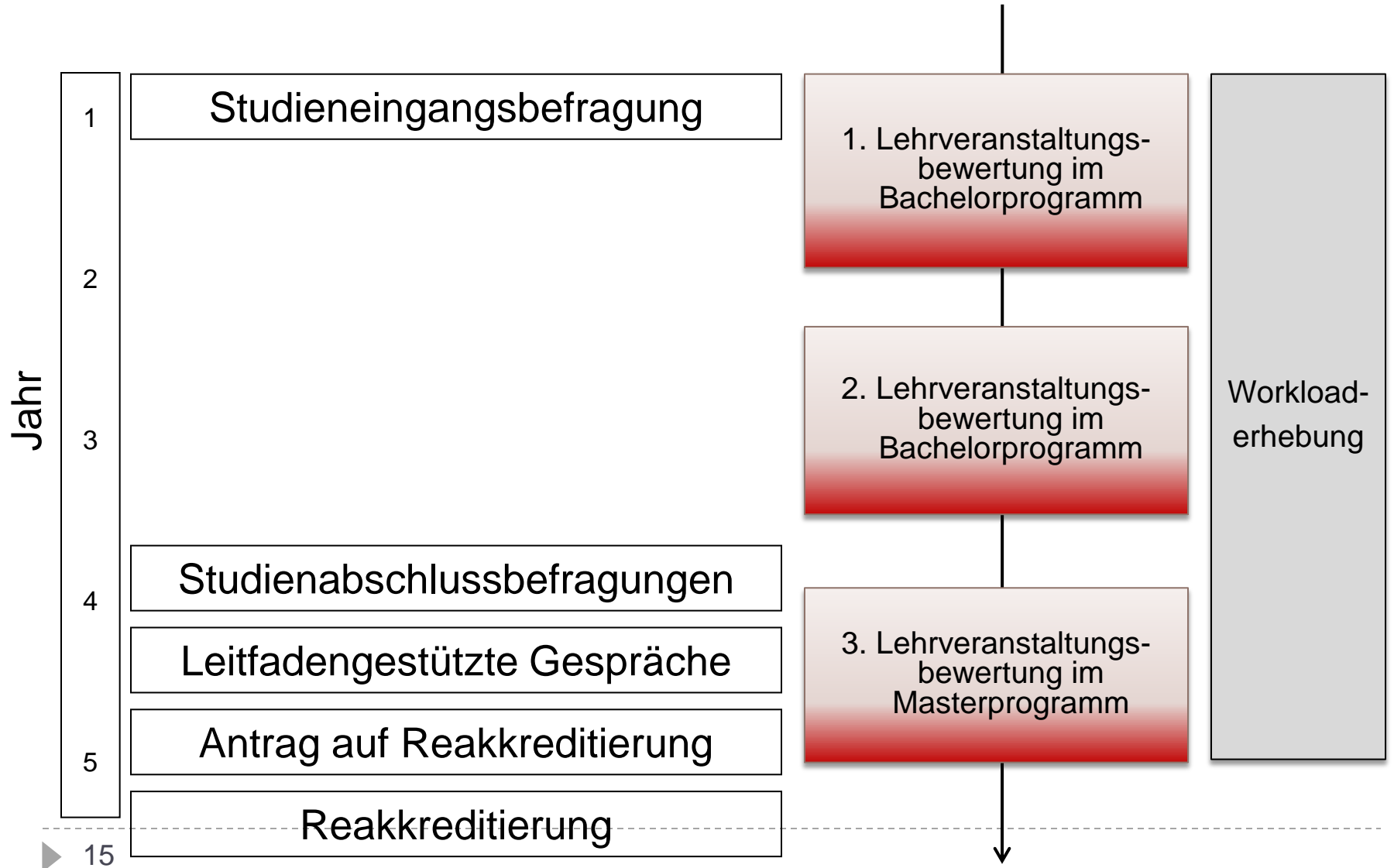
- ▶ Prozess der Reakkreditierung besitzt sowohl formativen als auch summativen Charakter:
 - I. **Studiengangbegleitend (formativ):**
 - ▶ über verschiedene Instrumente und Verfahren
 - II. **Antragsverfahren auf Reakkreditierung (summativ):**
 - ▶ primär resümierender Charakter
 - ▶ Schwerpunkte liegen auf vorgenommenen Veränderungen des Studienprogramms, den Ergebnissen der Qualitätssicherung und dem Umgang mit diesen im Fach

- ▶ Einbeziehung von Gutachter/innen nur optional, wenn Fachinhalte sich wesentlich geändert haben
- ▶ Kopplung von Reakkreditierungen mit Strukturentwicklungsplanung oder Institutionellen Evaluationen

Interne Reakkreditierung an der JGU



Studiengangbegleitende QS



Bisherige Erfahrungen

▶ Stärken:

- Zusammenführung unterschiedlicher Perspektiven und Aufgabenfelder – Nutzung bereits vorhandener Kompetenzen und Ressourcen
- Möglichkeit der Auswahl und Kombination unterschiedlicher Verfahrensmodi
- Hochschulintern akzeptierte/diskutierte Kriterien
- Diskussion von Standards, die über Mindeststandards hinausgehen
- Modellgeleiteter Ansatz der Qualitätssicherung
- Bündelung von Internen Reakkreditierungen (fachwiss. u. Lehramtsstudiengänge)
- Hohe Verbindlichkeit

▶ Zukünftige Aufgaben:

- Stärkere Orientierung der Verfahren an Fragestellungen
- ▶¹⁶ Umsetzung der Empfehlungen in Maßnahmen



Zentrum für
Qualitätssicherung
und -entwicklung

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!